来るようである。

.

(本学助教授)

解釈と鑑賞

狭衣物語解釈(7)

本 田 義 彦

原氏の宮の御かたちかくすぐれ給へる御名高くて、春 なくて過ぐさせ給ふもくちをしきを、「 さやうにてうち なくて過ぐさせ給ふもくちをしきを、「 さやうにてうち なくて過ぐさせ給ふもくちをしきを、「 さやうにてうち なくて過ぐさせ給ふもくちをしきを、「 さやうにてうち なくて過ぐさせ給いとどしき御有様を、「 猶今少し盛りに ひけり。されどいとどしき御有様を、「 猶今少し盛りに なび整ひてこそ」など、おぼろげならず思し掟つる御有 はび整ひてこそ」など、おぼろげならず思し掟つる御有 はび整ひてこそ」など、おぼろげならず思し掟つる御有 はなるべし。

~る御様子であるようである。

注記

○源氏の宮――

- 故先帝の晩年に中納言の娘の御息所との間に生れ

口訳

源氏の宮の御容貌がこのようにすぐれていらっしゃるという御

をいいたいとう心ひかれ申していらっしゃった に対しては、ぼんやりとではなくきっぱりと思い定めていらっした対しては、ぼんやりとではなくまっぱりと思い忘れず、 原氏の宮と親しく音信を交してはおられたが、気がかりな状態で で宮中で暮すようにおさせ申して下さいよ」と、堀川大臣にも注 で宮中で暮すようにおさせ申して下さいよ」と、堀川大臣にも注 で宮中で暮すようにおさせ申して下さいよ」と、堀川大臣にも注 で宮中で暮すようにおさせ申して下さいよ」と、堀川大臣にも注 で宮中で暮すようにおさせ申して下さいよ」と、堀川大臣にも注 で宮中で暮ずようにおさせ申して下さいよ」と、堀川大臣にも注 で対しては、ぼんやりとではなくきっぱりと思い定めていらっし に対しては、ぼんやりとではなくきっぱりと思い定めていらっし をる即策子であるようである。

八歳ばかり。 ので、狭衣の物思いの種となる。との頃十四、五歳。狭衣は十ので、狭衣の物思いの種となる。との頃十四、五歳。狭衣が心ひその上の息子狭衣と兄妹のようにして育った女性。狭衣が心ひその上の息子狭衣と兄妹のようにして育った女性。狭衣が心ひそのだって、三歳の頃両親をなくしたので、父の 妹 の 斎 宮の上

∞一年宮──一条院と一条院后宮との間に生まれた方。一条院は、

○思したり――この語の主語を、全訳王朝文学叢書(吉 沢 義則○思したり――この語の主語を、全訳王朝文学叢書(吉 沢 義則の思したり――この語の主語を、全訳王朝文学叢書(吉 沢 義則の思したり――この語の主語を、全訳王朝文学叢書(古 沢 義則の思したりましたりました。

○うちの上――当帝のこと、堀川大臣の弟。

○昔の御遺言――全訳王朝文学叢書や日本文学大系では、のままに堀川大臣と親しくしていた」とあるので恐らく先にのままに堀川大臣・当帝の父である。日本古典全書では「故院の御遺言」と解しているのであろう。「故 院は、一条「故院の御遺言」と解しているのであろう。「故 院は、一条「故院の御遺言」とあるが、「故院」であれば前述のごとは故先帝)の御遺言」とあるが、「故院」であれば前述のごとは故先帝)の御遺言」とあるが、「故院」であれば前述のごとは故先帝)の御遺言」とあるが、「故院」であれば源氏の官とのまるが、「故た帝」であれば源氏の官とのまるのである。日本古典文学大系では、父、堀川の上の兄ということになる。日本古典文学大系では、父、堀川の上の兄ということになる。日本古典文学大系では、父、堀川の上の兄ということになる。日本古典文学大系では、父、堀川の上の兄ということになる。日本古典文学大系では、父、堀川の上の兄ということになる。日本古典文学大系では、公司には、田本ので思いる。

帝を始め、妹の堀川の上らに依頼されたのであろう。帝を始め、妹の堀川の上らに依頼されたのであろう。「故院」ととれば堀大臣と「あはれに聞え交は」すというのもオーバー過ぎる言によって「あはれに聞え交は」すというのもオーバー過ぎるようなので、源氏の宮の父である「故先帝」の御遺言ととれば堀大臣と「あばれに聞え交は」すというのもオーバー過ぎるようなので、源氏の宮の父である「故先帝」の御遺言ととれば堀大臣とくの遺言によって「あはれに聞え交は」すというのもオーバー過ぎるようなので、源氏の宮の父である「故先帝」と解している。「故院」ととれば堀大臣とるか「故先帝」と解している。「故院」ととるか「故先帝」と解している。「故院」ととるか「故先帝」と解している。「故院」ととるか「故先帝」と解している。「故院」

る意となって、この方が分りよい。が、そうすると、まだ御幼少で結婚には早過ぎて可哀そうであが、そうすると、まだ御幼少で結婚には早過ぎて可哀そうであるいとどしき御有様──古本には「いとほしき」とある由である

給ひて、 給ひて、 かくいふ程に、卯月も過ぎて五月四日にも な り にけかと多く持ちたるも、「いかに苦しからむ」と目かる足もとどもの、いみじげなるも知らず顔にむ」と見ゆる足もとどもの、いみじげなるも知らず顔にむ」と見ゆる足もとどもの、いみじげなるも知らず顔にむ。 タつ方、中将の君うちよりまかで給ふ道すがら見給いと多く持ちたるも、「いかに苦しからむ」と目とまりいと多く持ちたるも、「いかに苦しからむ」と目とまりいる。

をば我が御身に慣らひ給へれば、「心憂くも言ふかな」をは我が御身に慣らひ給へれば、「心憂くも言ふかな」を制せさせ給へば「慣らひにて候へば、さばかりのあるを見給ひて、「さばかり苦しげなるものを、かく言声声にとどめられて、身の成らむやうも知らずかがまりでうち群れて行き遣らぬを、おどろおどろしき御随身のでうち群れて行き遣らぬを、おどろおどろしき御随身のでうのみこそ思さるるを、御車の先に、顔なども見えぬまとぞ言はれ給ふ。玉の台の軒端にかけて見給へばをかしとぞ言はれ給ふ。玉の台の軒端にかけて見給へばをかし

口訳

と聞き給ふ。

こうしているうちに、四月も過ぎて五月四日にもなってしまっ こうしているうちに、四月も過ぎて五月四日にもなってしなっているのも、「どんなに苦しいことだ様子で、たいそう沢山持っていない身分の低い男はなく、大路をすれる足もとなどが、ひどく汚れているのも知らず顔に平気な様子で、たいそう沢山持っているのも、「どんなに苦しいことだ様子で、たいそう沢山持っているのも、「どんなに苦しいことだろう」と目にとまりなさって、

かりである。こんなに苦しい恋路とは誰も知らないのに。の苦しみに悩み沈んで道理もわからず、声に出して泣かれるばは誰も知らないように、私も源氏の宮を恋い慕っては、その恋草、その菖蒲草が根をおろしている沼の泥がこんなにひどいと泥沼に浮いたり沈んだりして根ばかり見せて流れ てい る 菖蒲

その苦しみもお分りなので、「情ないととを言うものだなあ」ともなろうが、御車の先に顔なども見えないほどうち群れて行きなやんでいるのに、大げさな御随身の制止の声々にとどめられて、泥まれになるのもかまわずうずくまっているのを御覧になって、泥まれになるのもかまわずうずくまっているのを御覧になって、泥まれになるのもかまわずうずくまっているのを御覧になって、にかでは、どうして苦しいと思いましよう」と申すのを聞かれて、こひぢ(泥)ではないがこひぢ(恋路)にはご経験があって、こひぢ(泥)ではないがこひぢ(恋路)にはご経験があって、こひぢ(泥)ではないがこのである。立派な御殿と、こんな歌も自然口をついて出てしまうのである。立派な御殿と、こんな歌も自然口をついて出てしまうのである。立派な御殿と、こんな歌も自然口をついて出てしまうのである。立派な御殿と、こんな歌も自然口をいいますが、

(注記)

お聞きになる

世界の 大田本地名辞 大田本山辺郡十市里、止保知」とあり、大日本地名辞 大田本田山辺郡十市里、止保知」とあり、大日本地名辞 大田本地名辞 大田本地名辞 大田本地名辞 大田本地名辞 大田本地名辞 大田本地名辞 大田本地名辞

○十市の里――引歌がありそうであるが不明。十市の里は、和名

とあり、遠い所の意味に用いている。その他、十市の里の用せ給ひぬべかりけりと、見置き侍りぬるこそ少し頼もしく」はあるまい。この物語の巻四にもかかるとをちの里も尋ねさいというためのもので、十市の里がら取ってきたというので

夫木集 • 清輔集 例若干をあげておく。

合動長
おふことの十市の里は大和川おもはぬ中にありとこそ聞け

りしもくればとく行きてかたらむあふことの十市の里のすみうか

○こひぢ――粉泥の意かける、土。どろ。

には「音のみ泣かるゝ」を、「あやめ草」には「文目(筋──「浮き沈み」には「憂きに沈む」を、「根のみ流るゝ」○うき沈み根のみ流るるあやめ草かかるこひぢと人も 知ら ぬに

で、参考のために次に引用しておく。 なお、この歌の解釈については諸註若干ずつ相 違 が あるの

道・道理)」をかける。

源氏宮はそれとも気附いて居られないのが淋しい。とやかくと恋のなやみに声たてゝ泣いてゐる自分である。全訳王朝文学叢書(吉沢義則著)

みれているものだとは人は知らないだろう。
泥は沈んで根だげが流れている菖蒲なので、こんな泥にま

日本文学全集(中村真一郎訳)

日本古典全書(松村•石川校註)

泥沼に浮きつ沈みつ根を絶えて流れる菖蒲。

り込んで、ひとり悩んでゐるとは、誰も知らないで。段もなく虚しく月日は過ぎる。とんなに苦しい恋路にはまない恋の苦しみに悩み沈んで忍び泣きに泣くよりほかに手

日本古典文学大系(三谷・関根)

菖蒲が浮いたり沈んだりして根ばかり見せて流れている。

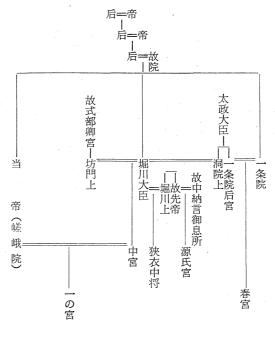
いている恋の道である。 知らないように、ただ自分一人、心の中でのみとっそり泣ばかりだ。菖蒲が根をおろしている沼の中のどろを、人もばかりだ。菖蒲が根をおろしている沼の中のどろを、人もからば、菖蒲が根をおろじている沼の中のどろを、人もなの源氏宮への恋はちょうどこの菖蒲のようなもので、憂

○とぞ言はれ給ふ――「れ」は自発の助動詞。「こひぢ」は「泥」と「恋路」とをかけた表現で、「泥」まみれの賤 の 男 を 見と「恋路」とをかけた表現で、「泥」まみれの賤 の 男 を 見

○身の成らむやうも知らず――ここはうずくまるために泥まみれ

(本学教授)

(登場人物系図)



昭和四十五年度国文学科卒業論文題目

氏

名

論

文 題 目

秋田 青木由紀子 飯塚真知子 節子 辨内侍日記について 木下杢太郎処女戯曲「南蛮寺門前」についての作品 「東海道中膝栗毛」に於ける笑いについて

> 石川喜美子 池田 啓子 万葉集における漢土思想――儒教・老荘 大祓に関する研究

> > 神

仙

思

井手佳崇子 戯曲「風浪」における熊本弁研究

佳子 紫式部考

児童文学作家新美南吉考

岩本 岩橋

雲野加代子 梅崎三知代 伊万里方言の助詞の研究 「仮名手本忠臣蔵」の成立について

江口みさ子 西行の出家説」について

江崎 緒方美知子 怜子 コノハナサクヤビメに関する考察―― 「見徳一炊夢」について

ニニギノミ

貴子 源氏物語における「まめ」を語幹に持つ語につい トとの婚姻を中心に――

平安朝における「にほふ」について

金沢 加藤

川上ちづ子 貴代 ろふ日記遺文(犀星)「かげろふ日記 「室生犀星と堀辰雄における王朝もの」 (堀)を中心

一かげ

17

喜多

幸子 勝子 正子 高見順論「私生児」「転向・コキュー」を中心にし 椎名麟三の転機―― 現代敬語の混乱についての一考察 「永遠なる序章」について――

佐々木道子 年恵 平家物語における義仲の人間像 梶井基次郎論「闇」と「光」を中心として 源氏物語における死の文芸性 ―紫上を中心に――

近松門左衛門作「大経師昔暦」について

坂本

源代

こ